

Российская Федерация
Собрание депутатов Боровского сельсовета
Алейского района Алтайского края

Р Е Ш Е Н И Е

25.12.2009

№ 22

с. Боровское

Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) Собрания депутатов Боровского сельсовета Алейского района Алтайского края

В соответствии с Уставом муниципального образования Боровской сельсовет Алейского района Алтайского края, ст. 1, 6 Федерального Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», ст.3 Федерального Закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» Собрания депутатов Боровского сельсовета Алейского района Алтайского края РЕШИЛО:

1. Утвердить Порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и их проектов (приложение №1).
2. Настоящее решение вступает в силу 01.01.2010 года.
3. Обнародовать решение в установленном порядке
4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на заместителя главы сельсовета Монастырскую Н.В.

Глава сельсовета

С. В. Колышкина

ПОРЯДОК
проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых
актов (проектов нормативных правовых актов) Собрания депутатов
Боровского сельсовета Алейского района Алтайского края

I. Общие положения

1. Экспертиза муниципальных нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность (далее - антикоррупционная экспертиза) является мерой по профилактике коррупции в муниципальном образовании Боровской сельсовет Алейского района Алтайского края и направлена на выявление коррупциогенных факторов.

2. Антикоррупционная экспертиза проводится в отношении нормативных правовых актов Собрания депутатов Боровского сельсовета и их проектов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.

3. Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

4. Коррупциогенными нормами признаются положения правовых актов и их проектов, содержащие коррупционные факторы.

5. Коррупционными факторами являются факторы, предусмотренные Методикой проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, утвержденной постановлением Правительства РФ от 5 марта 2009 № 196, с учетом специфики правотворческого процесса на муниципальном уровне. В частности:

1) факторы, связанные с реализацией полномочий органа местного самоуправления;

а) широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения органами местного самоуправления (их должностными лицами), наличие дублирующих полномочий различных органов местного самоуправления (их должностных лиц);

б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

в) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

г) злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

д) выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления (их должностных лиц);

е) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящих к принятию актов, вторгающихся в компетенцию органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

ж) принятие нормативного правового акта сверх компетенции- нарушение компетенции органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

з) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

2) факторы, связанные с правовыми пробелами, свидетельствующие об отсутствии правового регулирования некоторых вопросов в правовом акте:

а) существование собственно пробела в правовом регулировании – отсутствие в проекте документа нормы, регулирующей определенные правоотношения, виды деятельности и так далее;

б) отсутствие административных процедур – отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

в) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага) без проведения конкурсных (аукционных) процедур;

г) отсутствие мер ответственности органов местного самоуправления (их должностных лиц) – отсутствие норм о юридической ответственности служащих, а также норм об обжаловании их действий (бездействия) и решений;

д) отсутствие указания на формы, виды контроля за органами местного самоуправления (их должностными лицами) – отсутствию норм, обеспечивающих возможность осуществления контроля, в том числе общественного, за действиями органов местного самоуправления (их должностных лиц, муниципальных служащих);

е) нарушение режима прозрачности информации- отсутствие норм, предусматривающих раскрытие информации о деятельности органов

местного самоуправления (их должностных лиц), и порядка получения информации по запросам граждан и организаций.

3. факторы системного характера, обнаружить которые можно при комплексном анализе правового акта (проекта) – нормативные коллизии.

Нормативные коллизии-противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

На наличие такого коррупционного фактора указывает любой вид коллизии, если возможность её разрешения зависит от усмотрения органов местного самоуправления (их должностных лиц).

II. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы

6. Антикоррупционная экспертиза ранее принятых и действующих муниципальных правовых актов проводится главой Администрации сельсовета

7. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов проводится в срок не свыше 10 дней со дня принятия нормативного правового акта.

8. Срок проведения экспертизы проектов правовых актов не должен превышать 5 рабочих дней с момента вступления документа должностному лицу, уполномоченному на проведения экспертизы.

9. Проекты нормативных правовых актов, вносящие изменения в действующие нормативные правовые акты, проходят антикоррупционную экспертизу в том же порядке, что и основной правовой акт.

III. Результат проведения антикоррупционной экспертизы

10. При выявлении по результатам антикоррупционной экспертизы коррупционных факторов, составляется экспертное заключение, в котором отражаются все выявленные положения нормативного правового акта или его проекта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, с указанием структурных единиц проекта документа (разделы, главы, статьи, части, пункты, подпункты, абзацы) и соответствующих коррупционных факторов.

Выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы положения, не относящиеся в соответствии с настоящим Порядком к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, также указываются в экспертном заключении.

В экспертном заключении могут быть отражены возможные негативные последствия сохранения в нормативном правовом акте или его проекте выявленных коррупционных факторов.

11. При выявлении по результатам антикоррупционной экспертизы коррупционных норм в ранее принятом и действующем правовом акте органа местного самоуправления, экспертное заключение направляется главе Администрации Боровского сельсовета для принятия мер по устранению коррупционных норм из нормативного правового акта.

12. Экспертное заключение прилагается к проекту нормативного правового акта.

При отсутствии коррупциогенных фактов в заключении делается об этом вывод.

13. Положение проекта нормативного правового акта, способствующие созданию условий для проявления коррупции, выявленные при проведении антикоррупционной экспертизы, должны быть устранены на стадии доработки проекта его разработчиком.