

## **Обращение в суд в интересах поручителя по кредитному договору**

Алейской межрайонной прокуратурой проведена проверка по жалобе гражданки М., в ходе которой установлено, что в 2004 году между банком и гражданином К. заключен кредитный договор о предоставлении денежных средств. Обязательство заемщика по своевременному возврату кредита и процентов обеспечивались поручительством физических лиц, в том числе гражданкой М.

В связи с неисполнением заемщиком обязательств по своевременному возврату кредита и уплате процентов в установленные сроки, банк обратился в Алейский городской суд с иском о взыскании денежных средств с заемщика и его поручителей в солидарном порядке, который судом удовлетворен. В ходе исполнительного производства требования исполнительного документа были исполнены гражданкой М., которая также произвела уплату исполнительского сбора.

С учетом положений ч. 1 ст. 365 ГК РФ, гражданка М. имела право на взыскание с гражданина К. денежных средств в пределах удовлетворенных ею требований кредитора. Ввиду того, что гражданка М. является пенсионеркой и в силу возраста не может сама обратиться в суд, Алейский межрайонный прокурор в порядке ст. 45 ГПК РФ обратился в Благовещенский районный суд с иском заявлением в ее интересах.

Определением Благовещенского районного суда исковое заявление межрайонного прокурора возвращено по причине отсутствия доказательств, свидетельствующих о том, что гражданка М. в силу своего возраста самостоятельно не может обратиться в суд, так как ранее гражданка М. самостоятельно реализовывала право на обращение в суд.

Не согласившись с указанным определением, межрайонным прокурором в Судебную коллегия по гражданским делам Алтайского краевого суда внесено частное представление, которое удовлетворено Судебной коллегией по гражданским делам Алтайского краевого суда, определение о возврате искового заявления отменено, материал по иску направлен в Благовещенский районный суд для принятия решения о принятии заявления к производству. Из определения Судебной коллегии следует, что, учитывая возраст гражданки М., а также поступившее от нее заявление с просьбой оказать помощь в защите ее прав, прокурор в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 45 ГПК РФ был вправе обратиться в суд с иском в ее интересах. При таких обстоятельствах правовых оснований для возвращения искового заявления прокурора в интересах гражданки М. у суда первой инстанции не имелось.

Решением Благовещенского районного суда от 11.04.2017 исковые требования Алейского межрайонного прокурора в интересах гражданки М. к гражданину К. о взыскании денежных средств и процентов за пользование чужими денежными средствами и убытков удовлетворены в полном объеме.

Помощник Алейского межрайонного прокурора

Д.А. Асташенко