

Судебная практика о взыскании недоплаченных сумм заработной платы

В течение длительного периода в Российской Федерации складывалась практика по взысканию с работодателей сумм заработной платы, недоплаченных в результате начисления районного коэффициента и процентной надбавки за непрерывный стаж работы на оклад, размер которого был менее установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Однако Верховным Судом Российской Федерации высказана иная позиция при рассмотрении указанных споров.

В определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 08.08.2016 № 72-КГ16-4 указано, что трудовым законодательством не предусмотрено условие, запрещающее работодателю устанавливать работнику размер оклада ниже минимального размера оплаты труда, определенного законом.

По мнению суда, в случае если заработная плата с учетом взятых в совокупности оклада, районного коэффициента и процентной надбавки за непрерывный стаж работы превышает установленный федеральным законодательством МРОТ, трудовые права работников не нарушаются.

Аналогичная правовая позиция изложена в определении судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации от 19.09.2016 №51-КГ16-10 по делу по иску Благовещенского межрайонного прокурора в интересах работников КГБУЗ «Благовещенская центральная районная больница».

Таким образом, в связи с изменением судебной практики и разъяснениями Верховного Суда Российской Федерации установление работодателем размера оклада ниже минимального размера оплаты труда не является нарушением трудового законодательства.

Помощник Алейского межрайонного прокурора

Д.А. Асташенко